

ATA DE APRESENTAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO

Aos 21 dias do mês de novembro de 2025, às 09 horas, em sessão pública na sala de reuniões do Instituto de Saúde e Biotecnologia da Universidade Federal do Amazonas, na presença da Banca Examinadora presidida pelo(a) professor(a)

Dr. Hércules Lázaro Morais Campos _____ e composta pelos

examinadores:

1 - Ma. Yandra Alves Prestes (FUNATI)

2 - Esp. Adriano Carvalho de Oliveira (FEFF UFAM), o(a) aluno(a) Mayane Santiago de Menezes

apresentou o Trabalho de Conclusão de Curso de Graduação em Fisioterapia, intitulado COLHEITAS DO TEMPO: PERFIS SOCIODEMOGRÁFICOS E DE SAÚDE DAS PESSOAS QUE ENVELHECEM NO CONTEXTO RURAL NO BRASIL - UMA REVISÃO DE ESCOPO como requisito curricular indispensável à integralização de curso.

A Banca Examinadora após reunião em sessão reservada deliberou e decidiu pela Aprovação do referido Trabalho de Conclusão de Curso, divulgando o resultado formalmente ao(a) aluno(a) e aos demais presentes, e eu na qualidade de presidente da Banca lavrei a presente ata que será assinada por mim, pelos demais componentes da Banca Examinadora, pelo Técnico-Administrativo em Educação (TAE) e pelo(a) aluno(a) orientado(a).

Presidente da Banca Examinadora Orientador - prof. Dr. Hércules Campos

Yandra Alves Prestes

Membro 1 - Ma. Yandra Alves Prestes (FUNATI)

Adriano Carvalho de Oliveira

Membro 1 - Esp. Adriano Carvalho de Oliveira (FEFF UFAM)

Suplente 1- Esp. Candido Barbosa da Silva Neto (FEFF UFAM)

Suplente 2- Dra. Cristiane Costa Reis da Silva (ISB UFAM)

FICHA DE AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO IV

Título do TCC: Colônias do Kupis: perfis Sociodemográficos e de saúde das pessoas idosas que vivem no contexto rural

Aluno(a): Margarete Santiago de Menezes

Avaliador(a): Artemus Lázaro Moraes Campos

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO TRABALHO ESCRITO		MÁXIMO	ATRIBUÍDO
		0	0
Título	Está relacionado com o conteúdo do trabalho? É claro? É conciso?	0,50	0,50
Introdução	É objetiva e lógica para a realização do trabalho? Delimita o tema e justifica a importância do estudo e a contribuição dele ao meio científico? Determina o problema da pesquisa?	0,50	0,50
Objetivos e Hipóteses	Os objetivos/hipóteses estão claros e coerentes com o método e o problema de pesquisa?	0,50	0,50
Métodos	Identifica o tipo de pesquisa, local e período de realização do estudo?	0,25	0,25
	Identifica claramente a população estudada?	0,50	0,50
	Os critérios de elegibilidade estão definidos?	0,50	0,50
	Os procedimentos estão descritos de forma clara e abrangente? O instrumento foi adequado para a coleta das variáveis necessárias ao estudo?	0,50	0,30
	Destaca e justifica o método apropriado para a análise dos dados?	0,50	0,30
Resultados	Apresenta os resultados considerando os objetivos específicos da pesquisa?	0,25	0,25



	Os gráficos e tabelas são autoexplicativos? O título é adequado? Apresenta formatação adequada?	0,50	0,30
	Os resultados estão apresentados de forma clara, objetiva, precisa, sem interpretações pessoais, destacando somente os dados relevantes, e com terminologia adequada?	0,25	0,30
Discussão	Interpreta os resultados do estudo de forma adequada, considerando os objetivos específicos da pesquisa?	0,50	0,30
	Compara os resultados interpretados com referencial teórico atualizado? Apresenta estudos com semelhanças e diferenças ao estudo atual?	0,50	0,30
	Discute os resultados, com rigor científico, apresentando hipóteses adequadas e avança na produção do conhecimento?	0,50	0,50
Conclusão	Sintetiza os principais achados e informa claramente as conclusões deles derivadas? Estão coerentes com a proposta da pesquisa, ressaltam a novidade do estudo e contribuem com o conhecimento científico?	0,50	0,30
Referências	Apresenta todas as referências citadas no texto? Segue uma padronização nas normas (ABNT, norma da revista a ser enviado)?	0,50	0,20
Apresentação do Trabalho Escrito	A redação é precisa, objetiva, clara, com terminologia adequada, e a grafia está correta quanto ao padrão culto da língua portuguesa?	0,50	0,30
Pesquisa Bibliográfica	Apresenta referências pertinentes e relevantes que sustentam o problema de pesquisa e são adequados à investigação? São atualizadas?	0,50	0,30

FICHA DE AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO IV

Título do TCC: Colheita do tempo: perfil socioeconômico e de saúde dos jovens idosos que envelhecem no contexto rural brasileiro


Aluno(a): uma cruzão de ucepo

Avaliador(a): Yonidia Elis Paiva

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO TRABALHO ESCRITO		MÁXIMO	ATRIBUÍDO
		0	0
Título	Está relacionado com o conteúdo do trabalho? É claro? É conciso?	0,50	0,50
Introdução	É objetiva e lógica para a realização do trabalho? Delimita o tema e justifica a importância do estudo e a contribuição dele ao meio científico? Determina o problema da pesquisa?	0,50	0,50
Objetivos e Hipóteses	Os objetivos/hipóteses estão claros e coerentes com o método e o problema de pesquisa?	0,50	0,25
Métodos	Identifica o tipo de pesquisa, local e período de realização do estudo?	0,25	0,25
	Identifica claramente a população estudada?	0,50	0,50
	Os critérios de elegibilidade estão definidos?	0,50	0,50
	Os procedimentos estão descritos de forma clara e abrangente? O instrumento foi adequado para a coleta das variáveis necessárias ao estudo?	0,50	0,25
	Destaca e justifica o método apropriado para a análise dos dados?	0,50	0,25
Resultados	Apresenta os resultados considerando os objetivos específicos da pesquisa?	0,25	0,25



	Os gráficos e tabelas são autoexplicativos? O título é adequado? Apresenta formatação adequada?	0,50	0,25
	Os resultados estão apresentados de forma clara, objetiva, precisa, sem interpretações pessoais, destacando somente os dados relevantes, e com terminologia adequada?	0,25	0,25
Discussão	Interpreta os resultados do estudo de forma adequada, considerando os objetivos específicos da pesquisa?	0,50	0,30
	Compara os resultados interpretados com referencial teórico atualizado? Apresenta estudos com semelhanças e diferenças ao estudo atual?	0,50	0,50
	Discute os resultados, com rigor científico, apresentando hipóteses adequadas e avança na produção do conhecimento?	0,50	0,25
Conclusão	Sintetiza os principais achados e informa claramente as conclusões deles derivadas? Estão coerentes com a proposta da pesquisa, ressaltam a novidade do estudo e contribuem com o conhecimento científico?	0,50	0,50
Referências	Apresenta todas as referências citadas no texto? Segue uma padronização nas normas (ABNT, norma da revista a ser enviado)?	0,50	0,50
Apresentação do Trabalho Escrito	A redação é precisa, objetiva, clara, com terminologia adequada, e a grafia está correta quanto ao padrão culto da língua portuguesa?	0,50	0,25
Pesquisa Bibliográfica	Apresenta referências pertinentes e relevantes que sustentam o problema de pesquisa e são adequados à investigação? São atualizadas?	0,50	0,25

	UNIVERSIDADE FEDERAL DO AMAZONAS PRÓ-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO INSTITUTO DE SAÚDE E BIOTECNOLOGIA - ISB

Nota do trabalho escrito (NTE)	10,00	6,50
---------------------------------------	--------------	-------------

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL	MÁXIM O	ATRIBUID O
Apresentação dos itens do trabalho	1,00	1,00
Sequenciamento lógico da apresentação	2,00	2,00
Domínio do conteúdo, clareza, objetividade e coerência	4,00	4,00
Adequação ao tempo disponível (15 min)	1,00	1,00
Segurança e coerência nas respostas	2,00	2,00
Nota da apresentação oral (NAO)	10,00	10,00

NOTA FINAL: 8,25

NTE + NAO

2

Yandara Lima Pires
 Assinatura do(a) Avaliador(a)

Coari, 21 de novembro de 2025



FICHA DE AVALIAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO IV

Título do TCC: Colheitas do tempo: Perfil socioeconômico e de saúde das pessoas que vivem no contexto rural no Brasil
Aluno(a): Maryane Santiago de Menezes
Avaliador(a): Adriano Correia de Oliveira

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DO TRABALHO ESCRITO		MÁXIMO	ATRIBUÍDO
		O	O
Título	Está relacionado com o conteúdo do trabalho? É claro? É conciso?	0,50	0,40
Introdução	É objetiva e lógica para a realização do trabalho? Delimita o tema e justifica a importância do estudo e a contribuição dele ao meio científico? Determina o problema da pesquisa?	0,50	0,35
Objetivos e Hipóteses	Os objetivos/hipóteses estão claros e coerentes com o método e o problema de pesquisa?	0,50	0,40
Métodos	Identifica o tipo de pesquisa, local e período de realização do estudo?	0,25	0,20
	Identifica claramente a população estudada?	0,50	0,50
	Os critérios de elegibilidade estão definidos?	0,50	0,50
	Os procedimentos estão descritos de forma clara e abrangente? O instrumento foi adequado para a coleta das variáveis necessárias ao estudo?	0,50	0,40
	Destaca e justifica o método apropriado para a análise dos dados?	0,50	0,50
Resultados	Apresenta os resultados considerando os objetivos específicos da pesquisa?	0,25	0,25

	Os gráficos e tabelas são autoexplicativos? O título é adequado? Apresenta formatação adequada?	0,50	0,25
	Os resultados estão apresentados de forma clara, objetiva, precisa, sem interpretações pessoais, destacando somente os dados relevantes, e com terminologia adequada?	0,25	0,10
Discussão	Interpreta os resultados do estudo de forma adequada, considerando os objetivos específicos da pesquisa?	0,50	0,30
	Compara os resultados interpretados com referencial teórico atualizado? Apresenta estudos com semelhanças e diferenças ao estudo atual?	0,50	0,50
	Discute os resultados, com rigor científico, apresentando hipóteses adequadas e avança na produção do conhecimento?	0,50	0,20
Conclusão	Sintetiza os principais achados e informa claramente as conclusões deles derivadas? Estão coerentes com a proposta da pesquisa, ressaltam a novidade do estudo e contribuem com o conhecimento científico?	0,50	0,30
Referências	Apresenta todas as referências citadas no texto? Segue uma padronização nas normas (ABNT, norma da revista a ser enviado)?	0,50	0,25
Apresentação do Trabalho Escrito	A redação é precisa, objetiva, clara, com terminologia adequada, e a grafia está correta quanto ao padrão culto da língua portuguesa?	0,50	0,70
Pesquisa Bibliográfica	Apresenta referências pertinentes e relevantes que sustentam o problema de pesquisa e são adequados à investigação? São atualizadas?	0,50	0,50



Nota do trabalho escrito (NTE)	10,00	6,4
--------------------------------	-------	-----

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL	MÁXIM O	ATRIBUÍD O
Apresentação dos itens do trabalho	1,00	0,8
Sequenciamento lógico da apresentação	2,00	1,5
Domínio do conteúdo, clareza, objetividade e coerência	4,00	4,0
Adequação ao tempo disponível (15 min)	1,00	1,0
Segurança e coerência nas respostas	2,00	1,5
Nota da apresentação oral (NAO)	10,00	8,8

NOTA FINAL:

7,45

NTE + NAO

2

Roberto Corvelho de Oliveira

Assinatura do(a) Avaliador(a)

Coari, 11 de novembro de 2025